

DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

| Dersin Adı | Kodu | Yarıyıl | T+U+L (saat/hafta) | Türü (Z / S) | Yerel Kredi | AKTS |
|-------------------------------------|---|---------|-----------------------|--------------|-------------|------|
| Araştırma Yöntemleri | SGS 501 | Güz | 03+00+00 | Zorunlu | 3 | 6.5 |
| Akademik Birim: | Lisansüstü Eğitim Enstitüsü | | | | | |
| Öğrenim Türü: | Örgün Eğitim | | | | | |
| Ön Koşullar | - | | | | | |
| Öğrenim Dili: | İngilizce | | | | | |
| Dersin Düzeyi: | Yüksek Lisans | | | | | |
| Dersin Koordinatörü: | Aslı Togan Eğriçan | | | | | |
| Dersin Amacı: | Bu ders lisansüstü öğrencilere sosyal bilim araştırmalarındaki epistemoloji, araştırma tasarımı ve yöntemsel seçimler gibi temel konuları tanıtmayı amaçlamaktadır. Öğrenciler yöntem, teori, paradigma, araştırma etiği gibi temel kavramların yanında pozitivism ile post-pozitivism gibi yaklaşımları da öğreneceklerdir. Öğrencilere nitel ve nicel araştırma yöntemlerine dair kapsamlı bir eğitim verilecektir. Öğrenciler sosyal bilimlerdeki araştırma aşamalarını öğreneceklerdir. | | | | | |
| Dersin İçeriği: | Felsefe ve bilgi sosyolojisi, teori, pozitivist sosyal bilim, nicel araştırma yöntemleri, post-pozitivist ve eleştirel sosyal bilim, feminist ve post-modern araştırma, nitel araştırma yöntemleri, teori araştırma tasarımı ve yöntem, literatür taraması, yazma stratejileri, araştırma etiği, sosyal araştırmanın siyaseti | | | | | |
| Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ): | <ul style="list-style-type: none">• 1- Sosyal araştırmalardaki temel kavramları ve yaklaşımları anlamaları, tanımlamaları ve açıklamaları,• 2- Nitel ve nicel araştırma yöntemlerini kullanma yeteneğini kazanmaları,• 3- Sosyal araştırma süreçlerinin bilgisini edinmeleri,• 4- Sosyal araştırma tasarlamada tecrübe edinmeleri beklenmektedir. | | | | | |
| Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri | Ders Anlatım | | | | | |

HAFTALIK PROGRAM

| Hafta | Konular | Ön Hazırlık | ÖÇ |
|-------|---|-------------|---------|
| 1 | Araştırma Yöntemlerin Giriş | | 1 |
| 2 | Felsefe ve Bilgi Sosyolojisi | | 1 |
| 3 | Teori Nedir? | | 1 |
| 4 | Pozitivist Sosyal Bilim | | 1, 2 |
| 5 | Nicel Yöntemler-1 | | 1, 2, 4 |
| 6 | Nicel Yöntemler-2 | | 1, 2, 4 |
| 7 | Post-Pozitivist ve Eleştirel Sosyal Bilim | | 1, 2 |
| 8 | Feminist ve Post-modern Araştırma | | 1, 2 |
| 9 | Nitel Yöntemler-1 | | 1, 2, 4 |
| 10 | Nitel Yöntemler-2 | | 1, 2, 4 |
| 11 | Teori, Araştırma Tasarımı ve Yöntemi İlişkilendirmek | | 3 |
| 12 | Literatür Taraması, Yazma Stratejileri, Araştırma Etiği | | 3 |
| 13 | Sosyal Araştırmanın Siyaseti | | 1, 3 |

| | | |
|----|---------------|------------|
| 14 | Değerlendirme | 1, 2, 3, 4 |
|----|---------------|------------|

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

Gerring, J. (2012). *Social Science Methodology: A Unified Framework*. New York: Cambridge University Press. / Latour, B. (1987). *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society*. Cambridge: Harvard University Press. / Mahoney, J. and Goertz, G. (2006). *A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research*. *Political Analysis*, 14, 227-249. / Mahoney, J. and Rueschmeyer, D. (Eds.) (2003). *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. New York: Cambridge University Press. / King, G., Keohane, R. O., and Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry: Scientific Inferences in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press. / Geddes, B. (2003). *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Ann Arbor: University of Michigan Press. / Flyvbjerg, B. (2006). *Five Misunderstandings About Case-Study Research*. *Qualitative Inquiry*, 12(2), 219-245. / Goldthorpe, J. H. (1991). *The uses of history in sociology: Reflections on some recent tendencies*. *British Journal of Sociology* 42(1), 211-230. / Brady, H. E., and Collier, D. (2004). *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. Rowman and Littlefield. / Creswell, J. W., and Poth, C. N. (2017). *Qualitative Inquiry and Research Design*. London: Sage. / Neuman, W. L. (2003). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Allyn and Bacon. /

DİĞER KAYNAKLAR

| |
|--|
| |
|--|

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

| Yarıyıl İçi Çalışmaları | Sayı | Katkı Payı (%) |
|-------------------------|----------|----------------|
| Ödev | 1 | 40 |
| Sunum/Jüri | 1 | 20 |
| Final Sınavı | 1 | 40 |
| Total: | 3 | 100 |

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

| Etkinlikler | Sayısı | Süresi (saat) | Toplam İş Yüğü (saat) |
|--------------------------------------|--------|---------------|-----------------------|
| Ders Saati | 16 | 3 | 48 |
| Ödev | 1 | 35 | 35 |
| Sunum/Jüriye Hazırlık | 1 | 20 | 20 |
| Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler | 12 | 2 | 24 |
| Final Sınavı | 1 | 35.5 | 35.5 |
| Toplam İş Yüğü (saat): | | | 162.5 |

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

| # | PY1 | PY2 | PY3 | PY4 | PY5 | PY6 | PY7 | PY8 | PY9 | PY10 | PY11 | PY12 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| OC1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | |
| OC2 | | 1 | | | | | | | | | | |
| OC3 | | | 2 | | | | | | | | | |
| OC4 | | | | | | | | | | | | |

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek