DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

Dersin Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U+L (saat/hafta)	Türü (Z / S)	Yerel Kredi	AKTS
Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde Medeni Hukuk Yönüyle Adil Yargılan	ÖH 645	Bahar	03+00+00	Zorunlu	3	7.5

Akademik Birim:	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Öğrenim Türü:	Örgün Eğitim
Ön Koşullar	-
Öğrenim Dili:	Türkçe
Dersin Düzeyi:	Doktora
Dersin Koordinatörü:	- -
Dersin Amacı:	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 6. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkı ile ilgili bilgi birikimi edinmek ve özel olarak medeni hukuk yargılamalarına ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihadına ilişkin analizler yapmak.
Dersin İçeriği:	AİHS'in 6. maddesinin kapsamı ve norm alanı, 6. madde kapsamında Mahkeme kavramı, Mahkemelerin Bağımsızlık ve Tarafsızlığı, 6. maddeye ilişkin usuli gereklilikler.
Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ):	• **1-** AİHM'nin adil yargılanma hakkı kapsamında medeni hukuk yargılamalarına yaklaşımını öğrenmek ve konuyla ilgili içtihadı değerlendirme becerisi kazanmak. • **2-** AİHM'nin adil yargılanma hakkı kapsamında medeni hukuk yargılamalarına yaklaşımını öğrenmek ve konuyla ilgili içtihadı değerlendirme becerisi kazanmak. • **3-** bu alanın çevirisi henüz girilmemiş.
Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Ders Anlatımı ve Tartışma

HAFTALIK PROGRAM

Hafta	Konular	Ön Hazırlık
1	Kapsam: Medeni Hak ve Yükümlülükler Kavramı ve AİHS Md. 6/1'in Uygulanabilirlik Şartları a. Uyuşmazlık b. İç hukukta tanınmış savunulabilir hak c. Hakkın medeni niteliği	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 203-206.
2	AİHS Md. 6'nın Kapsamının Genişlediği Haller ve Kapsam Dışında Kalan Konular	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 206-228.
3	Karar İncelemesi ve Tartışma	Belirtilen kararlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
4	Mahkemeye Başvuru Hakkı a. Başvuru Hakkı / Sınırlamalar ve Erişim b. Adli Yardim	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 287-302.
5	Mahkeme Kavramı I. a. Özerkliği b. Yargı Yetkisi c. Kararların İcrası: Kesinleşmiş kararın icrasını isteme hakkı	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 287-302.
6	Mahkeme Kavramı II. d. Bağımsızlık ve Tarafsızlık	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 287-302.
7	Usuli Gereklilikler I. a. Hakkaniyet	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M.

	(Kapsam, Dördüncü Derece, Çelişmeli Yargılama, Silahların Eşitliği, Delil getirme (Tanık, Bilirkişi), Yargı Kararlarını Gerekçelendirme)	Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 248-274.
8	Karar İncelemesi ve Tartışma	Belirtilen kararlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
9	Usuli Gereklilikler II. b. Kamuya Açık Duruşma	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 274-281.
10	Karar İncelemesi ve Tartışma	Belirtilen kararlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
11	Usuli Gereklilikler III. c. Yargılamaların Uzunluğu (Makul Süre Şartı)	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss.281-287.
12	Karar İncelemesi ve Tartışma	Belirtilen kararlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
13	Yabancı Mahkeme Kararlarının Tanınması ve Tenfizinde 6. Madde Yükümlülükleri (Avotins v. Latvia Kararı)	Avotins v. Latvia, GC, App. No. 17502/07, 23 May 2016.
14	Genel Değerlendirme - Tartışma	Belirtilen kaynaklardaki ilgili bölümler okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 203-302.
W. Schabas, The European Convention on Human Rights A Commentary, Oxford University Press, 2017, ss. 264-298.

DİĞER KAYNAKLAR

Seçilmiş Kararlar Listesi:
Baka v. Hungary [GC], no. 20261/12, ECHR 2016.
Naït-Liman v. Switzerland [GC], no. 51357/07, 15 March 2018.
R.P. and Others v. the United Kingdom, no. 38245/08, 9 October 2012.
Ramljak v. Croatia, no. 5856/13, 27 June 2017.
British American Tobacco v. Netherlands, no: 19589/92, 20 November 1995.
Brozicek v. Italy, no: 10964/84, 19 December 1989.
Le Compte, Van Leuven and De Meyere v. Belgium, 23 June 1981, Series A no. 43.
Micallef v. Malta, (GC), no: 17056/06, 15 October 2009.
Kübler v. Germany, no: 32715/06, 13 January 2011.
Kamenos v. Cyprus, no. 147/07, 31 October 2017.
Ryabykh v. Russia, no. 52854/99, ECHR 2003-IX

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl İçi Çalışmaları	**Sayı**	**Katkı Payı (%)**
Sunum/Jüri	2	20
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	30
Final Sınavı	1	50

Total:	**4**	**100**

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (saat)	Toplam İş Yükü (saat)
Ders Saati	14	3	42
Sunum/Jüriye Hazırlık	2	15	30
Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler	14	3	42
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	30	30
Final Sınavı	1	43.5	43.5
Toplam İş Yükü (saat):			**187.5**

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

#	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7
OC1							
OC2							
OC3							

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek