

DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

Dersin Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U+L (saat/hafta)	Türü (Z / S)	Yerel Kredi	AKTS
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihatları Çerçevesinde Mülkiyet Hakkı	ÖH 646	Güz	03+00+00	Seçmeli	3	7.5
Akademik Birim:	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü					
Öğrenim Türü:	Örgün Eğitim					
Ön Koşullar	-					
Öğrenim Dili:	Türkçe					
Dersin Düzeyi:	Doktora					
Dersin Koordinatörü:	--					
Dersin Amacı:	Mülkiyet hakkının insan hakları arasındaki yerini ortaya koymak ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatları çerçevesinde uygulanmasını öğretmek.					
Dersin İçeriği:	AİHS Ek Protokol No. 1 Md. 1 bakımından mülkiyet hakkının unsurları, mülkiyet hakkına müdahale ve mülkiyet hakkının sınırlandırılması, devletin mülkiyet hakkı bakımından pozitif yükümlülükleri ve Türkiye'nin mülkiyet hakkına ilişkin sorunları incelenecektir.					
Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ):	<ul style="list-style-type: none">• 1- Mülkiyet hakkını düzenleyen normlar ve içtihatlar hakkında derinlemesine bilgi sahibi olmak,• 2- AİHM'nin mülkiyet hakkına ilişkin hukuki sorunlar hakkındaki kararlarını eleştirel gözle değerlendirebilmek.• 3- Türkiye'nin mülkiyet hakkına ilişkin sorunlarını kavramak, yargı yoluna başvururken bu birikimi kullanabilmek ve çözüm önerileri geliştirebilmek.					
Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Ders anlatımı ve tartışma					

HAFTALIK PROGRAM

Hafta	Konular	Ön Hazırlık
1	Ek Protokol 1. Maddenin Yapısı ve Unsurları a. Mülk Kavramı b. 3 Kural (1/1,1/2,1/3) c. Meşru Amaç d. Yasaya Uygunluk	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 687-693.
2	Mülkiyet Hakkının Kapsamı	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 687-693.
3	Mülkiyet Hakkının Sınırlandırılması	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 693-702.
4	Mülkiyetten Barışçıl Bir Şekilde Yararlanma Hakkına Müdahale	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 693-699.
5	Müdahalenin Ölçülülüğü ve Adil Denge (Tazminat, Usuli Güvenceler, Hak Sahibinin Zararının Katlanılabilir Olması)	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 702-709.
6	Mülkten Yoksun Bırakılma	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss.

		699-702.
7	Mülkiyet Hakkının Kullanımının Düzenlenmesi	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 709-718.
8	Devletin Pozitif Yükümlülükleri	D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 684-687.
9	Başvuru Yollarının Tüketilmesine İlişkin Mülkiyet Hakkı Bağlamında Özel Meseleler	Belirtilecek içtihatlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
10	Ek Protokol 1. Madde ile AİHS'nin Diğer Maddeleri Arasındaki Etkileşim	Belirtilecek içtihatlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
11	Mülkiyet Hakkına İlişkin Pilot Kararlar I.	Belirtilecek içtihatlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
12	Mülkiyet Hakkına İlişkin Pilot Kararlar II.	Belirtilecek içtihatlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
13	Türkiye'nin Mülkiyet Hakkına İlişkin Sorunları I.	Belirtilecek içtihatlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.
14	Türkiye'nin Mülkiyet Hakkına İlişkin Sorunları II.	Belirtilecek içtihatlar okunarak derse hazırlıklı gelinmelidir.

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

D.J. Harris-M. O'Boyle-E.P. Bates-C. M. Buckley, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Hukuku, Avrupa Konseyi, 2013, ss. 675-719.
W. Schabas, The European Convention on Human Rights A Commentary, Oxford University Press, 2017, ss. 958-985.
D. Popovic, Protecting Property in European Human Rights Law, Eleven, 2009.

DİĞER KAYNAKLAR

Seçilmiş Kararlar Listesi:
Acar and Others v. Turkey (dec.), nos. 26878/07 32446/07, 12 December 2017.
Ackermann and Fuhrmann v. Germany (dec.), no. 71477/01, 8 September 2013.
Sporrong and Lönnroth v. Sweden, 23 September 1982, Series A no. 52.
Fener Rum Erkek Lisesi Vakfı v. Turkey, no. 34478/97, 9 January 2007.
Ferretti v. Italy, no. 25083/94, Commission decision of 26 February 1997.
Flamenbaum and Others c. France, nos. 3675/04 and 23264/04, 13 December 2012.
G.I.E.M. S.R.L. and Others v. Italy (merits) [GC], nos. 1828/06 and 2 others, 28 June 2018.
O'Sullivan McCarthy Mussel Development Ltd v. Ireland, no. 44460/16, 7 June 2018.
OAO Neftyanaya Kompaniya Yukos v. Russia, no. 14902/04, 20 September 2011.
O.N. v. Bulgaria (dec.), no. 35221/97, 6 April 2000.
Şerife Yiğit v. Turkey [GC], no. 3976/05, 2 November 2010.

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl İçi Çalışmaları	Sayı	Katkı Payı (%)
Sunum/Jüri	2	20
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	30
Final Sınavı	1	50
Total:	4	100

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (saat)	Toplam İş Yükü (saat)
Ders Saati	14	3	42
Sunum/Jüriye Hazırlık	2	15	30
Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler	14	3	42
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	30	30
Final Sınavı	1	43.5	43.5
Toplam İş Yükü (saat):			187.5

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

#	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9
OC1	3	3	2	2	3	3			
OC2	3	3	2	2	3	3			
OC3	3	3	2	2	3	3			

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek