DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

Dersin Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U+L (saat/hafta)	Türü (Z / S)	Yerel Kredi	AKTS
Yasal Tasarım	LAW 462	Bahar	02+01+00	Seçmeli	2	5

Akademik Birim:	Hukuk Fakültesi
Öğrenim Türü:	Örgün Eğitim
Ön Koşullar	Yok
Öğrenim Dili:	İngilizce
Dersin Düzeyi:	Lisans
Dersin Koordinatörü:	- -
Dersin Amacı:	1. Öğrencilerin disiplinler arası akademik çalışma yaklaşımını anlaması. 2. Tasarımın temel kavramları ile hukuki tasarımın temel özelliklerinin anlaşılması. 3. Hukukun farklı alanlarında hukuki tasarımın kullanılması yöntemlerinin anlaşılması 4. Öğrencilerin örnek hukuki tasarım çalışmaları yapılması
Dersin İçeriği:	1. Hukuki tasarım kavramı ve öneminin tanıtılması 2. Tasarımın temel kavramları ve ilkelerinin tanıtılması 3. Hukukun farklı alanlarında hukuki tasarımın kullanılması yöntemlerinin tanıtılması 4. Örnek hukuki tasarım çalışmalarının yapılması
Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ):	• **1-** Tasarımın temel kavramlarını tanıma ve özetleme • **2-** Hukuki tasarımın temel kavramlarını tanıma ve özetleme • **3-** Hukuki tasarım çözümleri geliştirme becerisi kazanma
Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	Sözlü anlatım, tartışma, atölye çalışması, grup projesi.

HAFTALIK PROGRAM

Hafta	Konular	Ön Hazırlık
1	Hukuki tasarıma giriş, hukuk ve tasarım disiplinlerinin kesişimi, tasarımın temel kavramları, tasarım düşüncesi, sosyal tasarımın temel kavramları, kullanıcı deneyimi tasarımının temel ilkeleri	
2	Hukukun farklı alanlarında hukuki tasarım uygulamaları – Sözleşme Hukuku, Tüketici Hukuku, Ticaret Hukuku	
3	Hukukun farklı alanlarında hukuki tasarım uygulamaları – Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, Vergi Hukuku	
4	Proje konularının belirlenmesi, geri bildirim alınması	
5	Atölyelere geçiş: Tasarım düşüncesi akışı, kullanıcıyı anlama, tasarım araştırması metodolojileri, “persona” inşası, empati ve zihin haritası çıkarma	
6	Hukuki tasarıma ilişkin atölye çalışması	
7	Bahar tatili	
8	Ara sınav dönemi	
9	Ara sınav dönemi	
10	Hukuki tasarıma ilişkin atölye çalışması	
11	Hukuki tasarıma ilişkin atölye çalışması	
12	Hukuki tasarıma ilişkin atölye çalışması	

13	Hukuki tasarıma ilişkin atölye çalışması	
14	Hukuki tasarıma ilişkin atölye çalışması	

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

None.

DİĞER KAYNAKLAR

1) COMPAGNUCCI, Marcelo Corrales/HAGAN, Helena/DOHERTY, Michael:.Legal Design : Integrating Business, Design and Legal Thinking with Technology, Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2021.
2) KOHLMEİER, Astrid/KLEMOLA, Meera Klemola, The Legal Design Book : Doing law in the 21st Century, 2021.
3) BARTON, Thomas D., BERGER-WALLISER, Gerlinde, HAAPIO, Helena, "Visualization: Seeing Contracts for What They Are, and What They Could Become", Journal of Law, Business & Ethics, 19, 2013, s. 47-64.
4) BERGER-WALLISER, Gerlinde/BARTON, Thomas D./HAAPIO, Helena, "From Visualization to Legal Design: A Collaborative and Creative Process", American Business Law Journal Vol. 54, no. 2, Summer 2017, s. 347-392.
5) BRUNSCHWIG, Colette, Law Is Not or Must Not Be Just Verbal and Visual in the 21st Century: Toward Multisensory Law, Nordic Yearbook of Law and Informatics 2010–2012 Internationalisation of Law in the Digital Information Society, Ed: Dan Jerker B. Svantesson, Stanley Greenstein, Ex Tuto Publishing, Kopenhag, 2013, s. 231-284.
6) BRUNSCHWIG, Colette, Visualisierung von Rechtsnormen, Schulthess: Zürich, 2001.
7) BUCHANAN, Richard, "Design Research and the New Learning", Design Issues, Vol. 17, No. 4, Autumn 2001, s. 3-23.
8) DUCATO, Rossana, "De Iurisprudentia Picturata: Brief Notes on Law and Visualisation", Journal of Open Access to Law, 7, 2019, s. 1-10.
9) FRASER, Veronique/ROBERGE, Jean-Francois, "Legal Design Lawyering: Rebooting Legal Business Model with Design Thinking", Pepperdine Dispute Resolution Law Journal, Vol. 16, No. 2, 2016, s. 303-316.
10) HAAPIO, Helena, Visualising Contracts for Better Busines, Nordic Yearbook of Law and Informatics 2010–2012 Internationalisation of Law in the Digital Information Society, Ed: Dan Jerker B. Svantesson, Stanley Greenstein, Ex Tuto Publishing, Kopenhag, 2013, s. 285-310.
11) HAAPIO, Helena/BARTON, Thomas D./COMPAGNUCCI, Marcelo Corrales, Legal Design for the Common Good: Proactive Legal Care by Design, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3590040.
12) HAGAN, Margaret, "A Human-Centered Design Approach to Access to Justice: Generating New Prototypes and Hypotheses for Interventions to Make Courts User-Friendly", Indiana Journal of Law and Social Equality, Vol. 6, No. 2, 2018, s. 199-239.
13) HAGAN, Margaret, "The User Experience of the Internet as a Legal Help Service: Defining Standards for the Next Generation of User-Friendly Online Legal Services.", Virginia Journal of Law & Technology, Vol. 20, No. 2, Fall 2016, s. 394-465.
14) KANG, Shumin, "Using Visual Organizers to Enhance EFL Instruction", English Language Teaching Journal, Vol. 58, Issue 1, 2004, s. 58-67.
15) LEIMAN, Tania, "Where Are the Graphics- Communicating Legal Ideas Effectively Using Images and Symbols", Legal Education Review, vol. 26, no. Issues 1 & 2, 2016-2017, s. 47-68.
16) MAHLER, Tobias, A Graphical User-Interface for Legal Texts?, Nordic Yearbook of Law and Informatics 2010–2012 Internationalisation of Law in the Digital Information Society, Ed: Dan Jerker B. Svantesson, Stanley Greenstein, Ex Tuto Publishing, Kopenhag, 2013, s. 311-328.
17) MARDİN, Çağrı, Adalete Tasarım Yoluyla Erişmek: Hukuk Tasarımı (Legal Design) Kavramı, KHAS Hukuk Bülteni, 2020-2021 Akademik Yılı Derlemesi, İstanbul, 2021. Short version: https://law.khas.edu.tr/tr/adalete-tasarim-yoluyla-erismek-hukuk-tasarimi-legal-design-kavrami
18) ROBINSON, Daniel/KIEWRA, Kenneth, "Visual Argument: Graphic Organizers Are Superior to Outlines in Improving Learning from Text", Journal of Educational Psychology, Vol. 87, No. 3, s. 455-467.
19) ROBINSON, Peter, "Graphic and Symbolic Representation of Law: Lessons from Cross-Disciplinary Research", eLaw Journal, Vol. 16, No. 1, 2009, s. 53-83.
20) SHERWIN, Richard K, "Visual Jurisprudence", New York Law School Law Review, Vol. 57, No. 1, 2012-2013, s. 11-40.

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl İçi Çalışmaları	Sayı	Katkı Payı (%)
Proje	1	70
Ödev	1	20
Diğer Uygulamalar (seminer, stüdyo	5	10

kritiği, workshop vb.)		
Total:	**7**	**100**

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

Etkinlikler	**Sayısı**	**Süresi (saat)**	**Toplam İş Yükü (saat)**
Ders Saati	13	3	39
Proje	1	31	31
Ödev	1	10	10
Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler	15	3	45
Toplam İş Yükü (saat):			**125**

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

#	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12
OC1												
OC2												
OC3												

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek