

DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

Dersin Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U+L (saat/hafta)	Türü (Z / S)	Yerel Kredi	AKTS
Nefret Söylemindeki Zarar	KHAS 1620	Güz-Bahar	03+00+00	Seçmeli	3	6
Akademik Birim:	Hukuk					
Öğrenim Türü:	Örgün Eğitim					
Ön Koşullar	-					
Öğrenim Dili:	İngilizce					
Dersin Düzeyi:	Lisans					
Dersin Koordinatörü:	- -					
Dersin Amacı:	1) İfade özgürlüğü ve nefret söylemi ile ilişkili ana kavramların öğrenciye tanıtılması 2) İfade özgürlüğü ve nefret söylemi ile ilişkili ana davaların öğrencilere tanıtılması 3) İfade özgürlüğü ve nefret söylemi alanında sözü geçen ana düşünürlerin tanıtılması 4) İfade özgürlüğü ve nefret söylemi ile ilişkili farklı bakış açıları üzerine öğrencinin düşünebilmesi ve tartışabilmesi konusunda öğrencinin cesaretlendirilmesi					
Dersin İçeriği:	Bu ders, ifade özgürlüğü ve nefret söylemi konusunu felsefesi bir perspektiften ele almayı amaçlamaktadır. Ders içindeki tartışma, demokratik toplumlarda ifade özgürlüğünün korunmasının rolüne odaklanmakla birlikte, bu türden bir toplumun nefret söylemini nasıl ele alması gerektiği üzerine odaklanacaktır. Ders içinde kendisine odaklanılacak sorular içinde şunlar bulunmaktadır: Nefret söylemi nedir? Zarar veren ve rahatsız edici ifade biçimleri arasında anlamlı bir ayrım yapabilir miyiz? Nefret söylemi yasaları demokratik düzenin meşruluğunu zedeler mi? Nefret söylemi yasaları demokratik yapının meşruluğuna zarar verir mi? İfade biçimlerini koruyan yasalar ifadelerin sadece içeriklerini mi korumalı yoksa hakaret içerikli söylem biçimleri de korunmalı mıdır? İfade özgürlüğü mutlak olmalıdır dediğimiz zaman ne demek istiyoruz? Ders içinde ele alınacak ana metin Jeremy Waldron'un The Harm in Hate Speech kitabı olmakla birlikte, ders içinde kendisine değineceğimiz diğer filozoflar arasında John Stuart Mill, Anthony Lewis, ve Ronald Dworkin bulunmaktadır. Başka filozofların da yanı sıra ifade özgürlüğü ile ilişkili bazı davalar üzerinde de tartışma ve incelemeler yapılacaktır.					
Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ):	1- ifade özgürlüğü ve nefret söylemi konusunda daha derin bir bilgiye sahip olmak 2- ana kavramları bilmek 3- ifade özgürlüğü ve nefret söylemi ile ilişkili farklı bakış açılarından öğrencinin düşünmeye ve tartışmaya istekli olması 4- ifade özgürlüğü ve nefret söylemi ile ilişkili ana okuna metinlerine aşina olunması 5- ifade özgürlüğü ve nefret söylemi ile ilişkili ana mahkeme davalarına aşina olmak 6- teorik fikirleri pratik alana uygulayabilme					
Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	● haftalık 3 saatlik dersler ● tartışma ve ana metinlerin okuması ●sunum ve sınıf içi tartışma: mahkeme davaları ve bu davaların ifade söylemi ve nefret söylemiyle ilişkileri üzerine					

HAFTALIK PROGRAM

Hafta	Konular	Ön Hazırlık
1	İfade Özgürlüğü ve Nefret Söylemi Konusuna Giriş	yok
2	İfade Özgürlüğü	Okuma: John Stuart Mill'in "Özgürlük Üzerine" adlı kitabına bakılacak, 1-2. bölümler
3	İfade Özgürlüğü	Okuma: John Stuart Mill'in "Özgürlük Üzerine" adlı kitabına bakılacak, 1-2. bölümler
4	Freedom of the Thought that We Hate and Harm in Hate Speech	Okuma: Anthony Lewis, Freedom of the Thought that We Hate (2007). Seçkiler.
5	Freedom of the Thought that We Hate and Harm in Hate Speech	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 1.

6	Edwin Baker and the Autonomy Argument	C. Edwin Baker, "Autonomy and Hate Speech," in Hare and Weinstein, eds., Extreme Speech and Democracy.
7	Edwin Baker and the Autonomy Argument	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 6.
8	Ronald Dworkin and the Legitimacy Argument	Ronald Dworkin, Foreword, in Extreme Speech and Democracy, ed. Ivan Hare and James Weinstein (Oxford University Press, 2009). Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 7.
9	Harm in Hate Speech, Approaching Hate Speech	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 1.
10	Why Call Hate Speech Group Libel?	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 3.
11	The Appearance of Hate	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 4
12	Protecting Dignity or Protection from Offense?	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 5.
13	Toleration and Calumny	Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012). Chapter 8.
14	Ana davaların tartışılması ve öğrenciler tarafından sunumları	

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

John Stuart Mill, On Liberty (1869)
 Anthony Lewis, Freedom of the Thought that We Hate (2007)
 Jeremy Waldron, The Harm in Hate Speech, (2012)
 Edwin Baker, "Autonomy and Hate Speech," Hare and Weinstein, eds., Extreme Speech and Democracy (2009)
 Ronald Dworkin, Foreword, in Extreme Speech and Democracy, ed. Ivan Hare and James Weinstein (2009)

DİĞER KAYNAKLAR

James Weinstein, "Extreme Speech, Public Order and Democracy," in Hare and Weinstein, eds., Extreme Speech and Democracy.
 Joseph Tanenhaus, "Group Libel and Free Speech," Phylon 13 (1952).
 Joseph Tanenhaus, "Group Libel," Cornell Law Quarterly 35 (1949- 1950).
 Stephen L. Darwall, "Two Kinds of Respect," Ethics 88 (1977)
 Stephen L. Darwall, The Second-Person Standpoint: Morality, Respect, and Accountability (Harvard University Press, 2006).
 Ronald Dworkin, Law's Empire (Harvard University Press, 1986).
 Ronald Dworkin, Freedom's Law: The Moral Reading of the American Constitution (Harvard University Press, 1996).
 Ronald Dworkin, "A New Map of Censorship," Index on Censorship 35 (2006).
 Jeremy Waldron, "The Dignity of Groups," Acta Juridica (Cape Town, 2008).
 "General Introduction: Free Speech, Democracy, and the Suppression of Extreme Speech Past and Present," Extreme Speech and Democracy, ed. Ivan Hare and James Weinstein (Oxford University Press, 2009).
 Edwin Baker, Human Liberty and Freedom of Speech (Oxford University Press, 1989).
 C. Edwin Baker, "Autonomy and Informational Privacy, or Gossip: The Central Meaning of the First Amendment," Social Philosophy and Policy 21 (2004).
 C. Edwin Baker, "Harm, Liberty, and Free Speech," Southern California Law Review 70 (1997).
 Catherine MacKinnon, Only Words, (1993).
 Timothy C. Shiell, Campus Hate Speech on Trial (1998)
 Mahkeme davalarından seçkiler

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl İçi Çalışmaları	Sayı	Katkı Payı (%)
Proje	1	20
Sunum/Jüri	1	20
Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler (okuma, bireysel çalışma vb.)	10	-
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	20
Final Sınavı	1	40
Total:	14	100

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (saat)	Toplam İş Yüğü (saat)
Ders Saati	14	3	42
Proje	2	2	4
Sunum/Jüriye Hazırlık	1	8	8
Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler	10	4	40
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	26	26
Final Sınavı	1	30	30
Toplam İş Yüğü (saat):			150

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

#
OC1
OC2
OC3
OC4
OC5
OC6

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek