

DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

Dersin Adı	Kodu	Yarıyıl	T+U+L (saat/hafta)	Türü (Z / S)	Yerel Kredi	AKTS
Uluslararası İlişkiler Tarih ve Kuramı	IR 505	Bahar	03+00+00	Zorunlu	3	7.5
Akademik Birim:	Uluslararası İlişkiler					
Öğrenim Türü:	Örgün Eğitim					
Ön Koşullar	Yok					
Öğrenim Dili:	İngilizce					
Dersin Düzeyi:	Yüksek Lisans					
Dersin Koordinatörü:	Ahmet Kasım HAN					
Dersin Amacı:	Bu ders, öğrencileri uluslararası ilişkilerde ileri seviye tarih ve teori bağdaştırmasını yapabilmelerini sağlamayı amaçlamaktadır. Tarihsel kuram bağlamında öğrenciler kendi ontolojik ve epistemolojik perspektiflerini geliştirmeyi aynı zamanda da güncel küresel siyasi konuları kavramsal çerçevede tartışmalarını sağlamayı hedefler.					
Dersin İçeriği:	Ontoloji, Epistemoloji, Metodoloji, Teori, Uluslararası İlişkiler Teorileri, Tarihsel Teori Evrimi, Çerçeve Analiz					
Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ):	<ul style="list-style-type: none">• 1- Uluslararası ilişkiler kuramlarının tarihsel ve mevcut durumlarının kökenini anlama• 2- Tarihsel perspektif ile şimdiki küresel siyaseti kuramsal bir şekilde tartışabilme• 3- Temel kuramlar ekseninde devletler sisteminin değişim ve devamlılığını açıklayabilme• 4- Tarihsel perspektif ile şimdiki küresel siyaseti kuramsal bir şekilde tartışabilme• 5- Uluslararası sistem ekseninde gözlemlenen değişiklikleri tarihsel perspektif ile yorumlayabilme• 6- Teori-ampirik analiz arasındaki bağı kurabilme• 7- Geçmiş vakalar ve kuram çerçevesinde geleceğe dönük projeksiyon ve okuma yapabilme					
Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri	1 saat anlatı, 1 saat öğrenci sunumları, 1 saat sınıf tartışması şeklinde ilerlemektedir.					

HAFTALIK PROGRAM

Hafta	Konular	Ön Hazırlık
1	Genel giriş	Yok
2	Teori ve faydaları	David Marsh and Paul Furlong, "A Skin not a Sweater: Ontology and Epistemology in Political Science", David Marsh and Gerry Stoker (Ed.s), Theory and Methods in Political Science, Houndsville, Palgrave Macmillan, 2002, pp. 17 - 41 □ Martin Hollis and Steve Smith, Explaining and Understanding International Relations, Oxford, Oxford University Press, 1991, Chpt.s 1 - 4, pp. 1-91
3	Tarih ve Uluslararası İlişkiler	Paul W. Schroeder, "History and International Relations Theory: Not Use or Abuse, but Fit or Misfit." in International Security, Symposium: History and Theory, Vol. 22, No. 1, Summer 1997, pp. 64-74 □ John Lewis Gaddis, "History, Theory, and Common Ground," in International Security, Symposium: History and Theory, Vol. 22, No. 1, Summer 1997, pp. 75-85 □ Jack S. Levy, "Too Important to Leave"
4	Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Kuramı	John Maclean, "Political Theory, International Theory, and Problems of

		Ideology, Millenium: Journal of International Studies, Vol. 10, No. 2, □ Robert H. Jackson, "The Political Theory of International Society", Ken Booth and Steve Smith (Ed.s), International Relations Theory Today, Cambridge, Polity Press, pp. 110 -128 □ Chris Brown, "International Relations as Political Theory",
5	Uluslararası İlişkiler Kuramı: Genel Bakış	Andrew Linklater, "General Introduction", Andrew Linklater (Ed.), International Relations: Critical Concepts in Political Science, Vol.I, London, Routledge, 2000, pp. 1 -22 □ Scott Burchill and Andrew Linklater, "Introduction", Scott Burchill et. al. (Ed.s), Theories of International Relations, Houndsville, Palgrave Macmillan, 2005, pp. 1 - 28 □ Steve Smith, "The Self Images of a Discipline:'
6	Klasik Realizm	Richard Ned Lebow, "Classical Realism," in Tim Dunne, Milja Kurki and Steve Smith, (Eds.), International Relations Theories: Discipline and Diversity, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp 52-69 □ Michael C. Williams, The Realist Tradition and the Limits of International Relations, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 1-9, 128-137, 145-168 □
7	Realist-idealist tartışması	Andreas Osiander, "Reading Early Twentieth-Century IR Theory", International Studies Quarterly, Vol. 42, 1998, pp. 409 -432 □ Edward Hallet Carr, The Twenty Years Crisis, London, Macmillan & Co., 1961, pp. 1 - 10 □ Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, Brief Edition, Rev. by □ Kenneth W. Thompson, Boston, McGraw Hill, 1993 [1948]) Chaps. 1-3, 8-14, 16
8	Yapısal realizm	Kenneth N. Waltz, Theory of International Politics, Boston, McGraw Hill, 1979, Chaps. 5-6, 8. □ Miles Kahler, "Inventing International Relations: International Relations Theory After 1945", Michael W. Doyle and G. John Ikenberry (Ed.s), New Thinking in International Relations Theory, Boulder, Westview, 1997, pp. 20 -53 □ Stephen G. Brooks, "Dueling Realisms," International Organization, Vol. 5,
9	İngiliz Okulu	Richard Little, "Neorealism and English School: A Methodological, Ontological, and Theoretical Assessment," EJIR 1:1 (1995) 9-34. □ Tim Dunne, "The English School", Tim Dunne, Milja Kurki and Steve Smith, (Eds.), International Relations Theories: Discipline and Diversity, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp.127 -165 □ Barry Buzan, The English School: An Underexploited Resource
10	Neorealism neoliberalizm tartışması	Andrew Linklater, "Neo-Realism in Theory and Practice", International Relations Theory Today, Ken Booth and Steve Smith (Ed.s), Cambridge, Polity Press □ Daniel Garst, "Thucydides and Neo-Realism," International Studies Quarterly, Vol. 33, March 1989, pp. 3-28 □ Kenneth N. Waltz, "Realist Thought and Neorealist Theory", Charles W. Kegley Jr. (Ed.), Controversies in International Relations Theory:
11	Yapısalcılık ve post-reflektivizm	Alexandr Wendt, "Constructing International Politics", International Security, Vol. 20, No. 1, Summer 1995, pp. 71 - 81 □ Ted Hopf, "The Promise of

		Constructivism in International Relations Theory”, International Security, Vol. 23, No. 1, Summer 1998, pp. 171 - 200 □ Stuart McAnulla, “Structure and Agency”, Theory and Methods in Political Science, David Marsh and Gerry Stoker (Ed.s), Houndsville,
12	Soğuk Savaşın Sonu	William C. Wohlforth, “Reality Check: Revising Theories of International Politics in Response to the End of the Cold War,” WP 50:4 (July 1998) 650-679. □ Richard Ned Lebow, “The Long Peace, the End of the Cold War, and the Failure of Realism,” IO 48:2 (spring 1994) 249-277. □ John Lewis Gaddis, “International Relations Theory and the End of the Cold War,” International Security, Vol. 17, No. 3
13	Inovasyon ve Üi Teorileri	Jeffrey Legro and Andrew Moravcsik, “Is Anybody Still a Realist?” IS 24:2 (fall 1999) 5-55; and correspondence in IS 25:1 (summer 2000) 457-474. □ Stefano Guzzini, “The Enduring Dilemmas of Realism in International Relations”, European Journal of International Relations, Vol. 10, No. 4, 2004, pp. 533 - 568 □ Steve Smith, “Is the Truth out There? Eight Questions About International Order”,
14	Buradan sonra nereye?	Ole Wæver, “Still a Discipline After All These Debates?”, Tim Dunne, Milja Kurki and Steve Smith, (Eds.), International Relations Theories: Discipline and Diversity, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp. 288 -308. □ Ian Hurd, “The Strategic Use of Liberal Internationalism: Libya and the UN Sanctions, 1992- 2003,” IO 59:3 (summer 2005) pp. 495-526. □ Daniel Lynch, Chinese Thinking on the Future

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

Alexandr Wendt, “Constructing International Politics”, International Security, Vol. 20, No. 1, Summer 1995, pp. 71 - 81 □ Ted Hopf, “The Promise of Constructivism in International Relations Theory”, International Security, Vol. 23, No. 1, Summer 1998, pp. 171 - 200 □ Stuart McAnulla, “Structure and Agency”, Theory and Methods in Political Science, David Marsh and Gerry Stoker (Ed.s), Houndsville,

DİĞER KAYNAKLAR

- David Marsh and Paul Furlong, “A Skin not a Sweater: Ontology and Epistemology in Political Science?”, David Marsh and Gerry Stoker (Ed.s), Theory and Methods in Political Science, Houndsville, Palgrave Macmillan, 2002, pp. 17 ? 41
- Martin Hollis and Steve Smith, Explaining and Understanding International Relations, Oxford, Oxford University Press, 1991, Chpt.s 1 ? 4, pp. 1-91
- Patrick Thaddeus Jackson and Daniel H. Nexon, “Paradigmatic Faults in International Relations Theory?”, International Studies Quarterly, Vol. 53, No. 4, December 2009, pp. 907 -930

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Yarıyıl İçi Çalışmaları	Sayı	Katkı Payı (%)
Katılım	10	10
Proje	1	10
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	40
Final Sınavı	1	40
Total:	13	100

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

Etkinlikler	Sayısı	Süresi (saat)	Toplam İş Yüğü (saat)
Ders Saati	14	3	42
Uygulama	14	3	42
Sunum/Jüriye Hazırlık	14	3	42
Diğer Uygulamalara Hazırlık	14	3	42
Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar	1	10	10
Final Sınavı	1	9.5	9.5
Toplam İş Yüğü (saat):			187.5

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

#	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11
OC1	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1
OC2	2	3	1	3	1	2	1	3	1	2	2
OC3	1	2	3	1	2	1	3	2	3	2	3
OC4	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1
OC5	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1
OC6	2	3	1	2	3	1	3	2	1	2	3
OC7	1	2	3	1	2	2	1	3	2	1	3

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek