

DERS TANITIM ve UYGULAMA BİLGİLERİ

| Dersin Adı | Kodu | Yarıyıl | T+U+L (saat/hafta) | Türü (Z / S) | Yerel Kredi | AKTS |
|-------------------------------------|---|---------|-----------------------|--------------|-------------|------|
| Dış Politika Analizi | IR 516 | Bahar | 03+00+00 | Seçmeli | 3 | 7.5 |
| Akademik Birim: | Uluslararası İlişkiler | | | | | |
| Öğrenim Türü: | Örgün Eğitim | | | | | |
| Ön Koşullar | Yok | | | | | |
| Öğrenim Dili: | İngilizce | | | | | |
| Dersin Düzeyi: | Yüksek Lisans | | | | | |
| Dersin Koordinatörü: | Hamid Akın ÜNVER | | | | | |
| Dersin Amacı: | Bu ders, devletlerin uluslararası toplum ile stratejik olarak ne şekilde etkileşime girdiklerini ve diplomasiyi nasıl kullandıklarını eleştirel bir şekilde irdelemektedir. Dış politika yapımı, dış politika davranışı ve kriz/işbirliği dönemlerindeki davranışsal farklılıklar özellikle incelenmektedir. | | | | | |
| Dersin İçeriği: | Dış politika analizi disiplininin ortaya çıkışı. İç-dış siyaset arasındaki bağlantı. Dış politika yapımının psikolojik ve kurumsal arkaplanı. Liderliğin dış politika yapımı üzerindeki etkisi. Kamuoyu baskısı ve görüşünün dış politikaya etkisi. Büyük-orta-küçük ölçekli devletlerin dış politikaları. Dış politika etiği; bir politika aracı olarak dış yardım. | | | | | |
| Dersin Öğrenme Çıktıları (ÖÇ): | <ul style="list-style-type: none">• 1- Dış politika yapımını, tarihsel ve coğrafi bağlam çerçevesinde çözümleyebilecek• 2- Diplomasinin kriz, müzakere ve savaş gibi sıradışı dönemlerde ne şekilde kullanıldığını tartışabilecek• 3- İran, Rus, İngiliz diplomasisi gibi farklı diplomatik geleneklerin bölgesel ve küresel sorunlara nasıl yaklaştığını karşılaştırmalı olarak ifade edebilecek.• 4- Dış politika analizi literatürünün ana metinlerini tartışarak bu alandaki dergilerde hakemlik görevi yapabilir duruma gelmek• 5- Arşiv çalışması, mülakat ve gözlem gibi metotları kullanarak dış politika analizinin farklı sorularına cevap bulabilme | | | | | |
| Dersin Öğrenme Yöntem ve Teknikleri | 1 saat anlatı, 1 saat öğrenci sunumları, 1 saat sınıf tartışması şeklinde ilerlemektedir. | | | | | |

HAFTALIK PROGRAM

| Hafta | Konular | Ön Hazırlık |
|-------|-------------------------------------|--|
| 1 | Genel giriş | Yok |
| 2 | DPA'nin temelleri | - Valerie M. Hudson, Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. 2nd edition. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2013. Chap. 1 - Walter Carlsnaes, |
| 3 | Dış politika nasıl değerlendirilir? | - Clarke, M. and B. White Understanding foreign policy: the foreign policy systems approach. (Aldershot: Edward Elgar, 1989) Chapter 7. - Neack, L., J. Hey and P. Haney, (eds) Foreign policy analysis: continuity and change in its second generation (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1995) Chapter 11. - Smith, S., A. Hadfield and T. Dunne (eds) Foreign Policy: theories, actors, cases. (|
| 4 | Film: Kriz kararları | Sum of All Fears |
| 5 | Rasyonel Kararlar | - James G. March, "Limited Rationality." In March, A Primer on Decision Making: How Decisions Happen. New York: Free Press, 1994. Chap. 1 - Alexander L. George, Presidential Decisionmaking in Foreign Policy: The Effective Use of Information |

| | | |
|----|---|---|
| | | and Advice. Boulder, Col.: Westview, 1980. Introduction (p. 1-14). - Zeev Maoz, National Choices and International Processes. New York: Cambridge University P |
| 6 | Bürokratik Model | - Valerie M. Hudson, Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. 2nd. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2013. Chap. 3. - John Steinbruner, The Cybernetic Theory of Decision. Princeton: Princeton University Press, 1974. Chap. 3. - Morton H. Halperin, Priscilla Clapp, with Arnold Kanter, Bureaucratic Politics and Foreign Policy. 2nd ed. Washington, D.C.: Brookings, 2006. |
| 7 | Rejim Tipi ve Lider Etkisi | - Bruce Bueno de Mesquita, James D. Morrow, Randolph M. Siverson, and Alastair Smith, |
| 8 | Araştırma Çalıştayı -1 (araştırma inşası) | |
| 9 | Araştırma Çalıştayı - 2 (yazım ve bölümlleme) | |
| 10 | Bilişsel DPA | - Jack S. Levy, "The Implications of Framing and Loss Aversion for International Conflict." In Manus I. Midlarsky, ed., Handbook of War Studies II. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2000. Pp. 193-221. - Els C.M. Van Schie and Joop Van der Pligt, "Problem Representation, Frame Preference, and Risky Choice." Acta Psychologica, 75 (1990), 243-59. - Barry M. Staw and Jerry Ross, "Behavior in Esc |
| 11 | Davranışsal DPA | - Valerie M. Hudson, Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. 2nd. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2013. Chap. 2. - Rose McDermott, Political Psychology in International Relations. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2004. Chap. 4-5. |
| 12 | Kültürel DPA | - Mark L. Haas, "Ideology and Alliances: British and French External Balancing Decisions in the 1930s." Security Studies, 12, 4 (Summer, 2003) - Valerie M. Hudson, Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. 2nd. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2013. Chap. 4. - Edward Rhodes, "Sea Change: Interest-Based vs. Cultural-Cognitive Accounts of Strategic Choice in the 1890s." Security Stu |
| 13 | Kriz kararları | - Janice Gross Stein, "Threat Perception in International Relations." In Leonie Huddy, David O. Sears, and Jack S. Levy, eds., Handbook of Political Psychology, 2 ed. nd New York: Oxford University Press, 2013. Pp. 364-94. - Avi Shlaim, "Failures in National Intelligence Estimates: The Case of the Yom Kippur War," World Politics 28 (1976), 348-80 - Ronald J. Fisher, Herbert C. Kelman, and Susan Al |
| 14 | Öğrenme ve tarihsel analogiler | - Jack S. Levy, "Learning and Foreign Policy: Sweeping a Conceptual Minefield." International Organization 48 (Spring 1994): 279-312. - Yuen Foong Khong, Analogies at War. Princeton: Princeton University Press, 1992. Chap. 2 - Richard K. Herrmann, and Jong Kun Choi, "From Prediction to Learning: Opening Experts' Minds to Unfolding History." International |

Kadir Has Üniversitesi'nde bir dönem 14 haftadır, 15. ve 16. hafta sınav haftalarıdır.

ZORUNLU ve ÖNERİLEN OKUMALAR

- Valerie M. Hudson, Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory. 2nd edition. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2013. Chap. 1
- Walter Carlsnaes, "Foreign Policy." In Walter Carlsnaes, Thomas Risse, and Beth A. Simmons, eds., Handbook of International Relations. 2 edn. London: Sage, 2013. Pp. 298-325.
- J. David Singer, "The Level-of-Analysis Problem in International Politics." In James N. Rosenau, ed., International Politics and Foreign Policy, rev. ed. New York, Free Press, 1969. Chap. 7.

DİĞER KAYNAKLAR

- Clarke, M. and B. White Understanding foreign policy: the foreign policy systems approach. (Aldershot: Edward Elgar, 1989) Chapter 7.
- Neack, L., J. Hey and P. Haney, (eds) Foreign policy analysis: continuity and change in its second generation (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1995) Chapter 11.
- Smith, S., A. Hadfield and T. Dunne (eds) Foreign Policy: theories, actors, cases. (Oxford: Oxford University Press, 2008) Chapters 9 and 10

DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

| Yarıyıl İçi Çalışmaları | Sayı | Katkı Payı (%) |
|---|----------|----------------|
| Sunum/Jüri | 1 | 20 |
| Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar | 1 | 40 |
| Final Sınavı | 1 | 40 |
| Total: | 3 | 100 |

İŞ YÜKÜ HESAPLAMASI

| Etkinlikler | Sayısı | Süresi (saat) | Toplam İş Yüğü (saat) |
|---|--------|---------------|-----------------------|
| Ders Saati | 14 | 3 | 42 |
| Uygulama | 14 | 5 | 70 |
| Sunum/Jüriye Hazırlık | 1 | 10 | 10 |
| Dersle İlgili Sınıf Dışı Etkinlikler | 14 | 3 | 42 |
| Ara Sınavlar/Sözlü Sınavlar/Kısa Sınavlar | 1 | 10 | 10 |
| Final Sınavı | 1 | 13.5 | 13.5 |
| Toplam İş Yüğü (saat): | | | 187.5 |

1 AKTS = 25 saatlik iş yükü

PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) ve ÖĞRENME ÇIKTILARI (ÖÇ) İLİŞKİSİ

| # | PY1 | PY2 | PY3 | PY4 | PY5 | PY6 | PY7 | PY8 | PY9 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| OC1 | | | | | | | | | |
| OC2 | | | | | | | | | |
| OC3 | | | | | | | | | |
| OC4 | | | | | | | | | |
| OC5 | | | | | | | | | |

Katkı Düzeyi: 1 Düşük, 2 Orta, 3 Yüksek